

## Konferencja naukowa

Przedmiot: wpływ na postrzeganie, emocje, zaufanie i decyzje społeczeństw.

Teza: działania Rosji łączą doktrynę konfrontacji informacyjnej, cyberoperacje, media państwowe, sieci proxy i narzędzia AI.

Perspektywa: Ukraina, Polska, NATO oraz Unia Europejska.

*Celem nie jest wyłącznie przekazanie fałszu. Celem jest zmiana sposobu interpretowania rzeczywistości.*

### Schemat otwarcia

**DOKTRYNA**  
konfrontacja informacyjna

**NARRACJE**  
emocje i tożsamość

**TECHNOLOGIA**  
platformy i AI

**ODPORNOŚĆ**  
instytucje i społeczeństwo

### Logika analityczna prezentacji

aktor

kanal

narracja

efekt poznawczy

Definicje i aparat pojęciowy.

Rosyjska doktryna informacyjna i cele operacyjne.

Narzędzia wpływu, narracje i infrastruktura propagacyjna.

Przykłady: Ukraina, Polska, NATO i Unia Europejska.

Rola AI, pomiar oddziaływania oraz sposoby przeciwdziałania.

## Propozycja schematu: mapa prezentacji

**1**  
**pojęcia**

**2**  
**doktryna**

**3**  
**narzędzia**

**4**  
**studia przypadków**

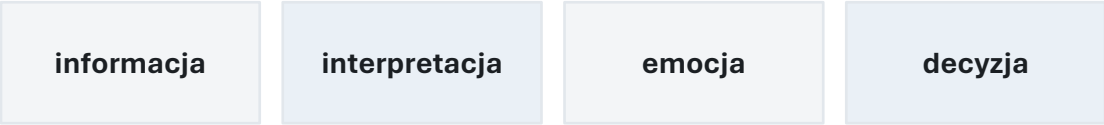
**5**  
**odporność**

*Każdy blok odpowiada jednej części narracji konferencyjnej.*

Dezinformacja oznacza świadome rozpowszechnianie fałszywych lub zmanipulowanych treści.  
FIMI obejmuje skoordynowane, intencjonalne i manipulacyjne działania zagraniczne w przestrzeni informacyjnej.  
Wojna kognitywna koncentruje się na wpływie na postawy, emocje, percepcję i decyzje.

| Pojęcie          | Najkrótsze ujęcie                       | Poziom analizy  |
|------------------|-----------------------------------------|-----------------|
| Dezinformacja    | Treść fałszywa lub zmanipulowana        | komunikat       |
| FIMI             | Zagraniczna manipulacja informacją      | kampania        |
| Operacja wpływu  | Koordinacja aktorów, kanałów i narracji | system          |
| Wojna kognitywna | Wpływ na poznanie i decyzje             | efekt społeczny |

Propozycja schematu: przejście od treści do efektu



Celem jest osłabienie zdolności odbiorcy do oceny faktów i kosztów decyzji.

Skuteczność rośnie, gdy przekaz trafia w istniejące lęki, konflikty tożsamościowe i nieufność wobec instytucji.

Długotrwały efekt polega na zmęczeniu informacyjnym i obniżeniu odporności na manipulację.

*Operacja kognitywna próbuje sterować nie tylko tym, co odbiorca wie, ale także tym, czemu ufa.*

## Propozycja schematu: ścieżka wpływu

bodziec

uwaga

emocja

interpretacja

zachowanie

## Filtry podatności

strach

gniew

tożsamość grupowa

nieufność

przeciążenie informacyjne

polaryzacja

Rosyjskie dokumenty strategiczne traktują przestrzeń informacyjną jako element bezpieczeństwa państwa. Informacja jest ujmowana zarówno technicznie, jak i społecznie: infrastruktura, media, narracje, opinia publiczna. W literaturze rosyjską praktykę opisuje się jako „konfrontację informacyjną”, która łączy działania wojskowe i niewojskowe.

## Propozycja schematu: piramida doktrynalna



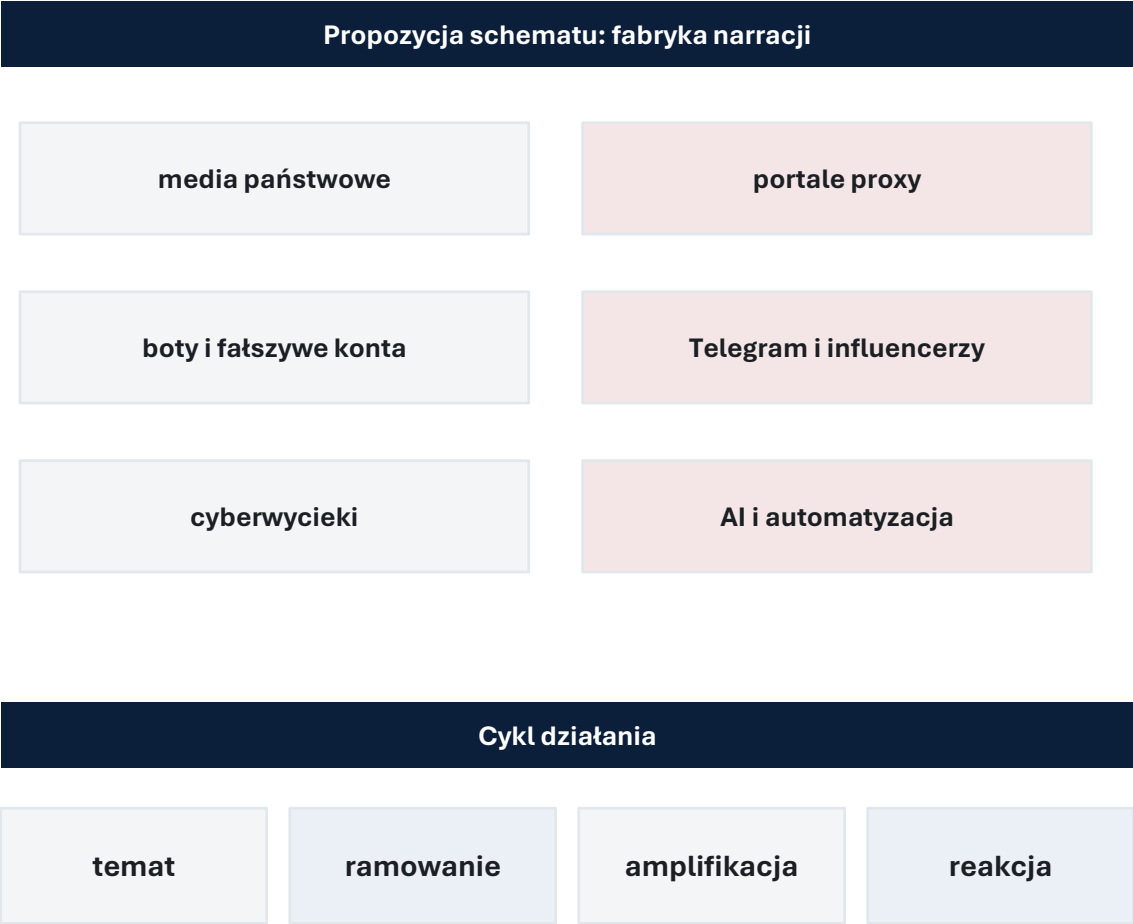
*Model syntetyczny. Nie oznacza formalnej struktury organizacyjnej.*

Cele mają charakter polityczny, społeczny, wojskowy i dyplomatyczny.  
Operacja może dążyć do mobilizacji własnego społeczeństwa lub demobilizacji przeciwnika.  
Najważniejszym zasobem jest zaufanie: do państwa, sojuszy, mediów i wiedzy eksperckiej.

| Grupa docelowa    | Zakładany efekt                              |
|-------------------|----------------------------------------------|
| Ukraina           | osłabienie morale i wiary w zwycięstwo       |
| Polska            | zmniejszenie poparcia dla Ukrainy i NATO     |
| NATO i UE         | podważenie jedności decyzyjnej               |
| Globalne Południe | legitymizacja rosyjskiej interpretacji wojny |
| Rosja wewnętrznie | utrwalenie obrazu oblężonej twierdzy         |

Tabela: cele wpływu według grupy odbiorców.

Rosyjski ekosystem wpływu korzysta z oficjalnych, półoficjalnych i ukrytych kanałów.  
Kampanie są często wielokanałowe: media, komunikatory, fałszywe portale, konta w mediach społecznościowych i cyberincydenty.  
AI zwiększa skalę produkcji, tłumaczenia i testowania przekazów.

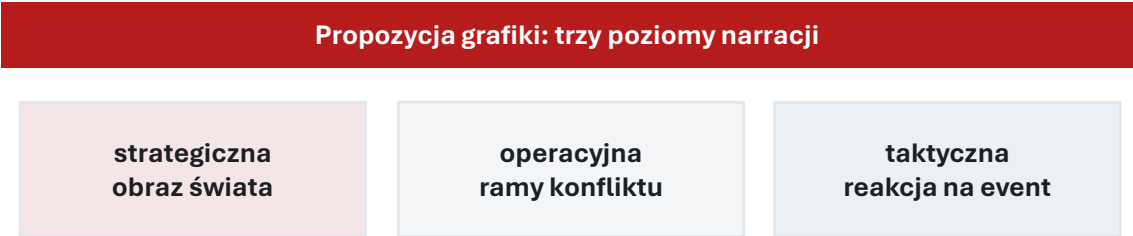


Narracja strategiczna utrwała ogólną interpretację świata, na przykład „Zachód prowokuje Rosję”.

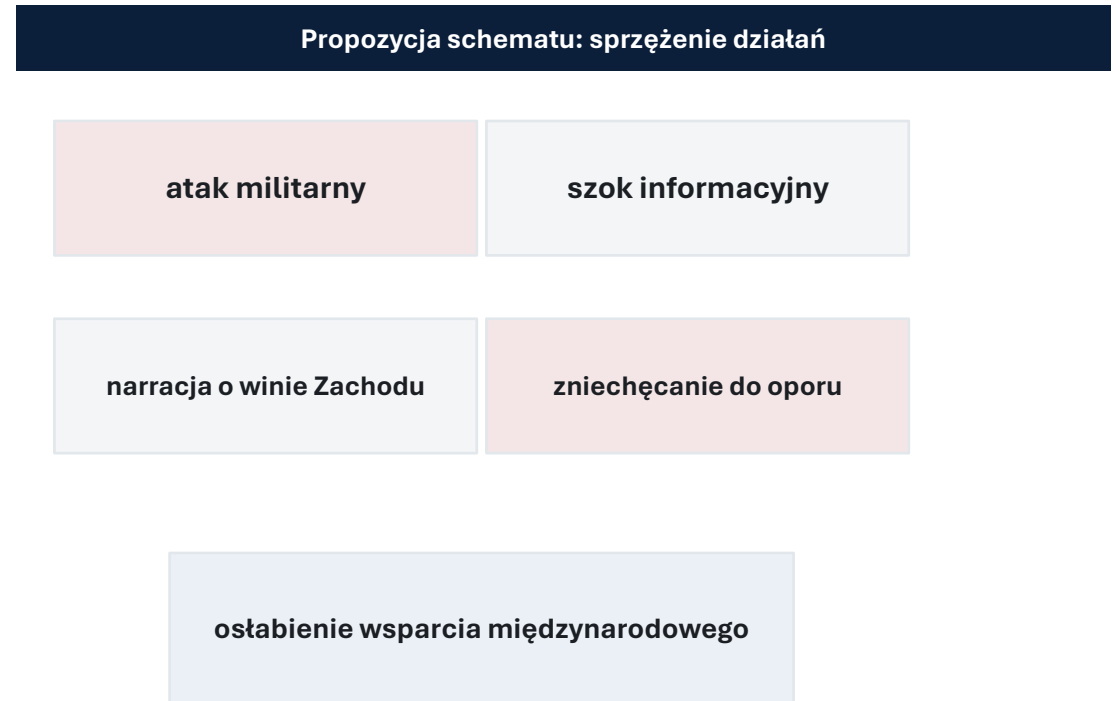
Narracja taktyczna reaguje na wydarzenie, na przykład incydent graniczny, wybory lub decyzję o pomocy wojskowej.

Powtarzalność i lokalizacja językowa są ważniejsze niż pojedynczy viral.

| Narracja                            | Funkcja kognitywna                      |
|-------------------------------------|-----------------------------------------|
| „NATO eskaluje konflikt”            | przeniesienie winy i wzbudzenie strachu |
| „Ukraina jest państwem upadłym”     | osłabienie solidarności i zaufania      |
| „Pomoc Ukrainie niszczy gospodarkę” | wzmacnianie kosztów psychologicznych    |
| „Politycy ukrywają prawdę”          | podważanie instytucji i ekspertów       |



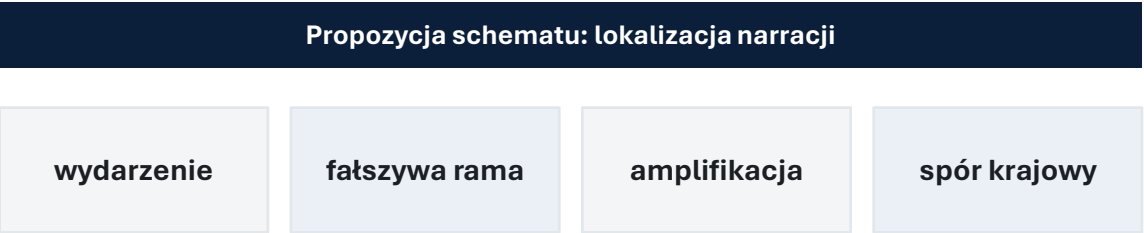
Ukraina jest głównym polem testowania rosyjskich działań informacyjnych i kognitywnych po 2014 r. oraz po 2022 r. Przekazy służą demoralizacji, podważeniu władz, rozbijaniu zaufania do sojuszników i relatywizowaniu odpowiedzialności Rosji. Wojna kinetyczna i operacje informacyjne wzmacniają się wzajemnie.



*Model ilustruje połączenie przemocy fizycznej i operacji kognitywnych.*

Polska jest celem ze względu na położenie, rolę hubu pomocy dla Ukrainy i znaczenie w NATO.  
W 2025 r. raportowano próby wpływu na wybory prezydenckie oraz kampanie narracyjne wokół incydentów z dronami.  
Dominujące ramy przekazu: koszt pomocy Ukrainie, rzekoma niekompetencja władz, ryzyko wojny i podważanie NATO.

| Przykład              | Narracja                       | Cel                     |
|-----------------------|--------------------------------|-------------------------|
| wybory 2025           | koszty zbrojeń i wojny         | polaryzacja             |
| incydent dronowy 2025 | to prowokacja NATO lub Ukrainy | rozmycie winy           |
| pomoc dla Ukrainy     | Polacy tracą na pomocy         | osłabienie solidarności |



Operacje kognitywne wobec NATO i UE dążą do osłabienia solidarności, zaufania do przywództwa i poparcia dla Ukrainy. EEAS wskazuje, że w 2025 r. kampanie FIMI dotyczyły procesów wyborczych w wielu państwach, w tym w Polsce, Niemczech, Rumunii i Mołdawii. W 2025 r. 27% analizowanych incydentów FIMI obejmowało użycie AI, w tym tekst, audio i wideo syntetyczne.

| Propozycja tabeli: cel operacyjny wobec sojuszy |                                     |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Obszar                                          | Efekt pożądaný przez agresora       |
| decyzje obronne                                 | opóźnienie i spór o koszty          |
| polityka sankcji                                | zmęczenie i rozluźnianie presji     |
| pomoc Ukrainie                                  | spadek poparcia społecznego         |
| wybory                                          | wzmocnienie aktorów antysystemowych |

27%  
incydentów FIMI w 2025 r. z  
elementem AI

wybory  
jako moment wysokiego  
ryzyka

AI obniża koszt produkcji treści i umożliwia szybkie lokalizowanie przekazu językowo oraz kulturowo.  
Najważniejsze zastosowania to generowanie tekstów, obrazów, syntetycznego audio, analiza trendów i automatyzacja kont.  
Badania wskazują także ograniczenia: samo użycie AI nie gwarantuje dużego zasięgu ani realnej zmiany zachowań.

| Zastosowanie AI           | Wartość operacyjna   |
|---------------------------|----------------------|
| teksty i komentarze       | skala i szybkość     |
| tłumaczenia               | lokalizacja narracji |
| audio i wideo syntetyczne | wiarygodność pozorna |
| analiza trendów           | lepsze targetowanie  |
| automatyzacja reakcji     | zalew informacyjny   |

AI jako wzmacniacz, nie jako samodzielny aktor

# Infrastruktura: od portali proxy do platform społecznościowych

13

Kampanie wykorzystują sieci domen, fałszywe marki medialne, konta społecznościowe i kanały komunikatorów.

Google opisał wykorzystanie sieci Portal Kombat, Doppelganger oraz Niezależny Dziennik Polityczny w narracjach wokół incydentu dronowego w Polsce.

Kluczowa jest zdolność szybkiego reagowania na wydarzenia polityczne i bezpieczeństwa.

## Propozycja schematu: warstwy dystrybucji



*Schemat pokazuje, że przekaz może wyglądać lokalnie, mimo zagranicznego impulsu.*

Najtrudniejsze jest odróżnienie zasięgu od realnego wpływu na poglądy i zachowanie.  
Pomiar powinien łączyć dane ilościowe, analizę narracji i kontekst polityczny.  
Brak dowodu dużego wpływu nie oznacza braku ryzyka. Może oznaczać brak danych lub słabe narzędzia pomiaru.

| Wskaźnik         | Co mierzy                          | Ograniczenie             |
|------------------|------------------------------------|--------------------------|
| zasięg           | liczba kontaktów z treścią         | nie pokazuje przekonania |
| zaangażowanie    | reakcje, komentarze, udostępnienia | może być sztuczne        |
| adopcja narracji | pojawianie się ram w debacie       | trudna atrybucja         |
| efekt decyzyjny  | wpływ na zachowanie lub politykę   | wiele przyczyn           |

triangulacja danych: platformy + OSINT + badania opinii

Operacje kognitywne mogą pogłębiać polaryzację i ograniczać zdolność państwa do działania w kryzysie. Największe ryzyko pojawia się w momentach presji: wybory, incydenty graniczne, decyzje o sankcjach, kryzysy energetyczne. Skutkiem może być erozja zaufania, a nie pojedyncza błędna decyzja.

| Propozycja tabeli: macierz ryzyka |                    |        |
|-----------------------------------|--------------------|--------|
| Ryzyko                            | Prawdopodobieństwo | Wpływ  |
| wybory i kampanie                 | wysokie            | wysoki |
| zaufanie do NATO                  | średnie            | wysoki |
| panika w kryzysie                 | średnie            | wysoki |
| zmęczenie wojną                   | wysokie            | średni |
| radikalizacja lokalna             | średnie            | średni |

Macierz jakościowa do dyskusji, nie gotowy ranking liczbowy.

Skuteczna odpowiedź wymaga koordynacji administracji, służb, wojska, regulatorów, platform i społeczeństwa obywatelskiego. Sama korekta fałszu jest niewystarczająca, jeśli nie towarzyszy jej szybka komunikacja kryzysowa i wiarygodna atrybucja. EEAS rozwija podejście FIMI Toolbox oraz Deterrence Playbook, czyli zwiększanie kosztów manipulacji dla sprawców.

## Propozycja schematu: warstwowa obrona

**monitoring i OSINT**

**szybka weryfikacja**

**atrybucja i komunikacja**

**działania prawne i sankcje**

**odporność społeczna**

*Warstwy powinny działać równolegle, nie dopiero po zakończeniu kampanii.*

# Przeciwdziałanie operacyjne: od wykrycia do uczenia się

17

Reakcja musi być szybka, ale oparta na weryfikacji, aby nie wzmacniać manipulacji.

Atrybucja powinna rozdzielać poziom techniczny, narracyjny i polityczny.

Najlepsze procedury zamykają pętlę uczenia się: każda kampania zwiększa wiedzę o aktorach i infrastrukturze.

## Propozycja schematu: cykl reagowania

1. wykryj

2. zweryfikuj

3. przypisz

4. komunikuj

5. ogranicz zasięg

6. ucz się

*Celem reakcji jest przywrócenie zdolności odbiorców do oceny sytuacji, nie tylko usunięcie fałszywego wpisu.*

Odporność zaczyna się przed kryzysem: edukacja medialna, zaufanie do instytucji i jasne procedury komunikacji. W dydaktyce akademickiej warto ćwiczyć rozpoznawanie ram narracyjnych, a nie tylko sprawdzanie pojedynczych faktów. Studenci powinni umieć odróżniać błąd, opinię, propagandę, dezinformację i operację wpływu.

| Propozycja tabeli: kompetencje odporności |                                      |
|-------------------------------------------|--------------------------------------|
| Kompetencja                               | Praktyczne ćwiczenie                 |
| czytanie lateralne                        | porównanie źródeł i autorów          |
| analiza narracji                          | wykrywanie ram winy i strachu        |
| higiena informacyjna                      | ograniczenie reakcji impulsowych     |
| weryfikacja obrazu i audio                | narzędzia OSINT i kontekst           |
| komunikacja kryzysowa                     | krótkie komunikaty oparte na faktach |

Operacje kognitywne Rosji są częścią szerszej konfrontacji informacyjnej, a nie zbiorem izolowanych kampanii. Najważniejsze cele to zaufanie, spójność sojuszy, morale i zdolność społeczeństw do racjonalnej reakcji w kryzysie. AI zwiększa skalę i tempo operacji, ale nie zastępuje infrastruktury, narracji i lokalnego kontekstu. Przeciwdziałanie wymaga połączenia analizy, komunikacji strategicznej, regulacji, edukacji i odporności instytucjonalnej.



Deppe, C., & Schaal, G. S. (2024). Cognitive warfare: A conceptual analysis of the NATO ACT cognitive warfare exploratory concept. *Frontiers in Big Data*, 7, 1452129. <https://doi.org/10.3389/fdata.2024.1452129>

European External Action Service. (2026). 4th EEAS annual report on foreign information manipulation and interference threats. <https://www.eeas.europa.eu/>

EUvsDisinfo. (2026, March 17). 4th EEAS report on FIMI threats: Dismantling the FIMI house of cards. <https://euvsdisinfo.eu/>

Google Threat Intelligence Group. (2025, October 21). Pro-Russia information operations leverage Russian drone incursions into Polish airspace. Google Cloud Blog. <https://cloud.google.com/blog/>

Grisé, M., et al. (2022). Rivalry in the information sphere: Russian conceptions of information confrontation. RAND Corporation. <https://www.rand.org/>

Microsoft. (2025). Microsoft Digital Defense Report 2025. <https://www.microsoft.com/>

OpenAI. (2024, May 30). Disrupting deceptive uses of AI by covert influence operations. <https://openai.com/>

Security Council of the Russian Federation. (2016). Doctrine of information security of the Russian Federation. <https://www.scrf.gov.ru/>

The European Digital Media Observatory. (2025, June 19). The Kremlin's double game: Russian attempts to influence Poland's 2025 election. <https://edmo.eu/>

Wallner, C., Copeland, S., & Giustozzi, A. (2025). Russia, AI and the future of disinformation warfare. RUSI. <https://www.rusi.org/>

Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making. Council of Europe.

Hybrid CoE & The Defence Horizon Journal. (2024). Aspects of cognitive warfare. <https://tdhj.org/>